



# UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO

## FAKULTAS PSIKOLOGI DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI : • PSIKOLOGI (S1) • PGSD (S1) • PGPAUD (S1) • PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS (S1)  
• PENDIDIKAN IPA (S1) • PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI (S1)

### SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I

Jabatan/Pekerjaan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Instansi Asal : Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Menyatakan bahwa instrumen penelitian berupa modul dan soal dengan judul:

“Meningkatkan Karakter Bernalar Kritis Siswa dengan Penerapan Model *Problem Based Learning* di Sekolah Dasar”

Nama : Nur Defani

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

NIM : 218620600013

(sudah siap/belum siap)\* dipergunakan untuk penelitian dengan menambahkan beberapa saran sebagai berikut:

---

---

---

---

---

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sidoarjo, Maret 2025

Validator,

Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I

\*) coret yang tidak perlu



## LEMBAR VALIDASI

### MODUL AJAR

Satuan Pendidikan : SDN Kendalpecabean  
Kelas/Semester : IV / II  
Mata Pelajaran : Matematika  
Materi : Pecahan  
Nama Peneliti : Nur Defani  
Nama Validator : Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I

#### A. TUJUAN

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan modul ajar dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran Matematika dengan menggunakan pembelajaran model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan bernalar kritis siswa.

#### B. PETUNJUK

1. Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:  
1 : sangat tidak baik  
2 : cukup baik  
3 : baik  
4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

#### C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK

No.	ASPEK YANG DINILAI	KRITERIA	SKALA PENILAIAN			
			1	2	3	4
1.	Identitas Mata Pelajaran	Kelengkapan identitas mata pelajaran yang meliputi: identitas sekolah, mata pelajaran, kelas/semester, materi pokok, alokasi waktu.				✓



2.	Capaian Pembelajaran	Kesesuaian capaian pembelajaran.			✓	
		Kesesuaian capaian pembelajaran dengan materi pembelajaran.			✓	
3.	Indikator Capaian Pembelajaran	Kesesuaian penjelasan capaian pembelajaran dengan indikator pembelajaran.			✓	
4.	Materi Pembelajaran	Kesesuaian materi pembelajaran dengan kompetensi dasar dan tujuan pembelajaran.			✓	
		Kesesuaian materi pembelajaran.			✓	
5.	Model Pembelajaran	Kesesuaian model pembelajaran dengan materi pembelajaran.			✓	
6.	Langkah Pembelajaran	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan pembelajaran dengan materi dan model pembelajaran.			✓	
7.	Sumber Belajar	Kesesuaian sumber belajar dengan materi pembelajaran.		✓		
8.	Penilaian	Kesesuaian instrument penilaian dengan indikator pembelajaran.			✓	
		Penilaian meliputi aspek pengetahuan, keterampilan dan sikap.				✓
Jumlah						

$$\text{Skor} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor}} \times 100$$

#### Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

#### D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka di bawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana modul ajar ini:	Rencana modul ajar ini:
1 : Sangat tidak baik	1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 : Cukup baik	2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi
<u>3</u> : Baik	<u>3</u> : Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 : Sangat baik	4 : Dapat digunakan tanpa revisi

#### E. KOMENTAR/SARAN

.....

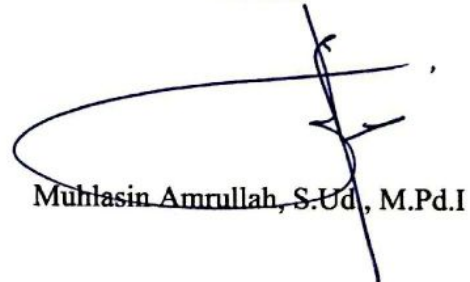
.....

.....

.....

Sidoarjo, 13 Maret 2025 .....

Validator



Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I



## LEMBAR VALIDASI

### ATP (ALUR TUJUAN PEMBELAJARAN)

Satuan Pendidikan : SDN Kendalpecabean  
 Kelas/Semester : IV / II  
 Mata Pelajaran : Matematika  
 Materi : Pecahan  
 Nama Peneliti : Nur Defani  
 Nama Validator : Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I

#### A. TUJUAN

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan Alur Tujuan Pembelajaran (ATP) dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran Matematika dengan menggunakan pembelajaran model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan bernalar kritis siswa.

#### B. PETUNJUK

- Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
- Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:
  - 1 : sangat tidak baik
  - 2 : cukup baik
  - 3 : baik
  - 4 : sangat baik
- Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

#### C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Format				
	1. Mengkaji keterkaitan antara standar Capaian Pembelajaran (CP) dan Tujuan Pembelajaran (TP) dalam mata pelajaran			✓	



	2. Mengidentifikasi materi yang menunjang pencapaian Tujuan Pembelajaran (TP)			✓	
	3. Kegiatan pembelajaran dirancang dan dikembangkan berdasarkan Capaian Pembelajaran (CP), Tujuan Pembelajaran (TP), dan potensi siswa			✓	
	4. Merumuskan sumber belajar yang sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP) dan Tujuan Pembelajaran (TP)		✓		
<b>II</b>	<b>Bahasa</b>				
	1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD			✓	
	2. Kesederhanaan struktur kalimat			✓	
<b>III</b>	<b>Waktu</b>				
	1. Kesesuaian alokasi yang digunakan			✓	
	2. Pemilihan alokasi waktu didasarkan pada tuntutan Tujuan Pembelajaran (TP)			✓	
<b>Jumlah</b>					

$$\text{Skor} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor}} \times 100$$

#### Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

#### D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka di bawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

<p>Rencana ATP ini:</p> <p>1 : Sangat tidak baik</p> <p>2 : Cukup baik</p> <p>③ Baik</p> <p>4 : Sangat baik</p>	<p>Rencana ATP ini:</p> <p>1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi</p> <p>2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi</p> <p>③ Dapat digunakan dengan sedikit revisi</p> <p>4 : Dapat digunakan tanpa revisi</p>
---	---

**E. KOMENTAR/SARAN**

.....

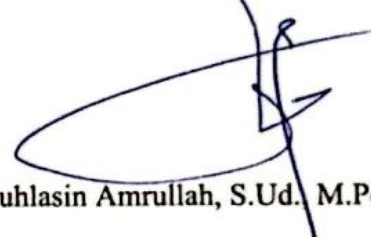
.....

.....

.....

Sidoarjo..... 13 Maret 2025

Validator

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a vertical stroke and a small flourish at the top.

Muhlasin Amrullah, S.Ud. M.Pd.I



**LEMBAR VALIDASI**  
**LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK (LKPD)**

Satuan Pendidikan : SDN Kendalpecabean  
Kelas/Semester : IV / II  
Mata Pelajaran : Matematika  
Materi : Pecahan  
Nama Peneliti : Nur Defani  
Nama Validator : Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I

---

**A. TUJUAN**

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran Matematika dengan menggunakan pembelajaran model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan bernalar kritis siswa.

**B. PETUNJUK**

1. Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:  
1 : sangat tidak baik  
2 : cukup baik  
3 : baik  
4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

**C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK**

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Isi yang Disajikan				
	1. LKPD disajikan secara sistematis			✓	



	2. Merupakan tugas yang esensial		✓		
	3. Kegiatan yang disajikan dapat menumbuhkan rasa ingin tahu peserta didik.		✓		
	4. Penyajian LKPD jelas dan mudah dibaca		✓		
<b>II Bahasa</b>					
	1. Penggunaan bahasa sesuai EYD			✓	
	2. Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti			✓	
	3. Kejelasan petunjuk dan arahan			✓	
<b>Jumlah</b>					

$$\text{Skor} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor}} \times 100$$

#### Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

#### D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka di bawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

<p>Rencana LKPD ini:</p> <p>1 : Sangat tidak baik</p> <p>2 : Cukup baik</p> <p>③. Baik</p> <p>4 : Sangat baik</p>	<p>Rencana LKPD ini:</p> <p>1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi</p> <p>2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi</p> <p>③ Dapat digunakan dengan sedikit revisi</p> <p>4 : Dapat digunakan tanpa revisi</p>
---	--

**E. KOMENTAR/SARAN**

.....

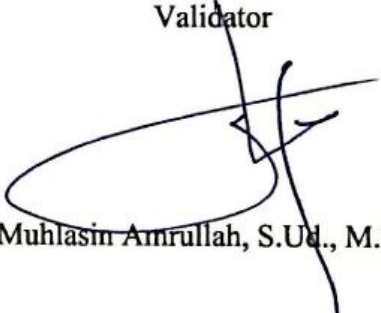
.....

.....

.....

Sidoarjo.. 13 Maret 2025 .....

Validator



Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I



**LEMBAR VALIDASI**  
**SOAL PRETEST - POSTEST**

Satuan Pendidikan : SDN Kendalpecabean  
Kelas/Semester : IV / II  
Mata Pelajaran : Matematika  
Materi : Pecahan  
Nama Peneliti : Nur Defani  
Nama Validator : Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I

---

**A. TUJUAN**

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan soal *pretest - posttest* dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran Matematika dengan menggunakan pembelajaran model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan bernalar kritis siswa.

**B. PETUNJUK**

1. Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:  
1 : sangat tidak baik  
2 : cukup baik  
3 : baik  
4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

**C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK**

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Isi yang Disajikan				
	1. Kesesuaian soal dengan topik dan tujuan pembelajaran			✓	
	2. Kesesuaian soal dengan indikator bernalar kritis		✓		

	3. Isi materi yang ditanyakan sesuai dengan jenjang sekolah atau tingkat kelas		✓		
	4. Soal yang diberikan dapat melatih siswa dalam bernalar kritis			✓	
<b>II</b>	<b>Bahasa</b>				
	1. Penggunaan bahasa sesuai EYD			✓	
	2. Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti			✓	
	3. Kejelasan petunjuk dan arahan			✓	
	<b>Jumlah</b>				

$$\text{Skor} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor}} \times 100$$

#### Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

#### D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka di bawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana soal <i>pretest - posttest</i> ini: 1 : Sangat tidak baik 2 : Cukup baik ③ Baik 4 : Sangat baik	Rencana soal <i>pretest - posttest</i> ini: 1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi 2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi ③ Dapat digunakan dengan sedikit revisi 4 : Dapat digunakan tanpa revisi
---	---



**E. KOMENTAR/SARAN**

.....

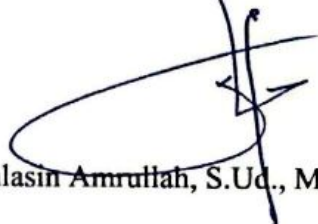
.....

.....

.....

Sidoarjo 13 Maret 2025 .....

Validator

  
Muhlasin Amrullah, S.Ud., M.Pd.I



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO**  
**FAKULTAS PSIKOLOGI DAN ILMU PENDIDIKAN**

PROGRAM STUDI : • PSIKOLOGI (S1) • PGSD (S1) • PGPAUD (S1) • PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS (S1)  
• PENDIDIKAN IPA (S1) • PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI (S1)

**SURAT KETERANGAN VALIDASI**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Vanda Rezanía, S.Psi., M.Pd  
Jabatan/Pekerjaan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Instansi Asal : Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Menyatakan bahwa instrumen penelitian berupa modul dan soal dengan judul:

“Meningkatkan Karakter Bernalar Kritis Siswa dengan Penerapan Model *Problem Based Learning* di Sekolah Dasar ”

Nama : Nur Defani  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
NIM : 218620600013

(sudah siap/belum siap)\* dipergunakan untuk penelitian dengan menambahkan beberapa saran sebagai berikut:

---

---

---

---

---

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sidoarjo, April 2025

Validator,

Vanda Rezanía, S.Psi., M.Pd

\*) coret yang tidak perlu



## LEMBAR VALIDASI

### MODUL AJAR

Satuan Pendidikan : SDN Kendalpecabean  
Kelas/Semester : IV / II  
Mata Pelajaran : Matematika  
Materi : Pecahan  
Nama Peneliti : Nur Defani  
Nama Validator : Vanda Rezania, S.Psi., M.Pd

---

#### TUJUAN

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan modul ajar dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran Matematika dengan menggunakan pembelajaran model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan bernalar kritis siswa.

#### A. PETUNJUK

1. Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:  
1 : sangat tidak baik  
2 : cukup baik  
3 : baik  
4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

#### B. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK

No.	ASPEK YANG DINILAI	KRITERIA	SKALA PENILAIAN			
			1	2	3	4
1.	Identitas Mata Pelajaran	Kelengkapan identitas mata pelajaran yang meliputi: identitas sekolah, mata pelajaran, kelas/semester, materi pokok, alokasi waktu.			✓	

2.	Capaian Pembelajaran	Kesesuaian capaian pembelajaran.			✓	
		Kesesuaian capaian pembelajaran dengan materi pembelajaran.			✓	
3.	Indikator Capaian Pembelajaran	Kesesuaian penjelasan capaian pembelajaran dengan indikator pembelajaran.			✓	
4.	Materi Pembelajaran	Kesesuaian materi pembelajaran dengan kompetensi dasar dan tujuan pembelajaran.				✓
		Kesesuaian materi pembelajaran.				✓
5.	Model Pembelajaran	Kesesuaian model pembelajaran dengan materi pembelajaran.				✓
6.	Langkah Pembelajaran	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan pembelajaran dengan materi dan model pembelajaran.			✓	
7.	Sumber Belajar	Kesesuaian sumber belajar dengan materi pembelajaran.			✓	
8.	Penilaian	Kesesuaian instrument penilaian dengan indikator pembelajaran.				✓
		Penilaian meliputi aspek pengetahuan, keterampilan dan sikap.				✓
Jumlah						

$$\text{Skor} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor}} \times 100$$

#### Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik



### C. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka di bawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana modul ajar ini:	Rencana modul ajar ini:
1 : Sangat tidak baik	1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 : Cukup baik	2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi
3 : Baik	3 : Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 : Sangat baik	4 : Dapat digunakan tanpa revisi

### D. KOMENTAR/SARAN

.....

.....

.....

.....

Sidoarjo..... 23 April 2025

Validator

Vanda Rezanía, S.Psi., M.Pd

**LEMBAR VALIDASI**  
**ATP (ALUR TUJUAN PEMBELAJARAN)**

Satuan Pendidikan : SDN Kendalpecabean  
Kelas/Semester : IV / II  
Mata Pelajaran : Matematika  
Materi : Pecahan  
Nama Peneliti : Nur Defani  
Nama Validator : Vanda Rezanía, S.Psi., M.Pd

---

**A. TUJUAN**

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan Alur Tujuan Pembelajaran (ATP) dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran Matematika dengan menggunakan pembelajaran model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan bernalar kritis siswa.

**B. PETUNJUK**

- Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
- Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:  
1 : sangat tidak baik  
2 : cukup baik  
3 : baik  
4 : sangat baik
- Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

**C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK**

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Format				
	1. Mengkaji keterkaitan antara standar Capaian Pembelajaran (CP) dan Tujuan Pembelajaran (TP) dalam mata pelajaran			✓	



	2. Mengidentifikasi materi yang menunjang pencapaian Tujuan Pembelajaran (TP)				✓
	3. Kegiatan pembelajaran dirancang dan dikembangkan berdasarkan Capaian Pembelajaran (CP), Tujuan Pembelajaran (TP), dan potensi siswa				✓
	4. Merumuskan sumber belajar yang sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP) dan Tujuan Pembelajaran (TP)			✓	
<b>II</b>	<b>Bahasa</b>				
	1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD			✓	
	2. Kesederhanaan struktur kalimat				✓
<b>III</b>	<b>Waktu</b>				
	1. Kesesuaian alokasi yang digunakan			✓	
	2. Pemilihan alokasi waktu didasarkan pada tuntutan Tujuan Pembelajaran (TP)				✓
<b>Jumlah</b>					

$$\text{Skor} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor}} \times 100$$

#### Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

#### D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka di bawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

<p>Rencana ATP ini:</p> <p>1 : Sangat tidak baik</p> <p>2 : Cukup baik</p> <p><u>3</u> : Baik</p> <p>4 : Sangat baik</p>	<p>Rencana ATP ini:</p> <p>1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi</p> <p>2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi</p> <p><u>3</u> : Dapat digunakan dengan sedikit revisi</p> <p>4 : Dapat digunakan tanpa revisi</p>
--	--

#### E. KOMENTAR/SARAN

.....

.....

.....

.....

Sidoarjo... 23 April 2025 .....

Validator



Vanda Rezania, S.Psi., M.Pd



**LEMBAR VALIDASI**  
**LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK (LKPD)**

Satuan Pendidikan : SDN Kendalpecabean  
Kelas/Semester : IV / II  
Mata Pelajaran : Matematika  
Materi : Pecahan  
Nama Peneliti : Nur Defani  
Nama Validator : Vanda Rezanía, S.Psi., M.Pd

---

**A. TUJUAN**

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran Matematika dengan menggunakan pembelajaran model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan bernalar kritis siswa.

**B. PETUNJUK**

- Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
- Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:  
1 : sangat tidak baik  
2 : cukup baik  
3 : baik  
4 : sangat baik
- Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

**C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK**

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Isi yang Disajikan				
	1. LKPD disajikan secara sistematis			✓	

	2. Merupakan tugas yang esensial			✓	
	3. Kegiatan yang disajikan dapat menumbuhkan rasa ingin tahu peserta didik.			✓	
	4. Penyajian LKPD jelas dan mudah dibaca				✓
<b>II</b>	<b>Bahasa</b>				
	1. Penggunaan bahasa sesuai EYD			✓	
	2. Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti				✓
	3. Kejelasan petunjuk dan arahan			✓	
<b>Jumlah</b>					

$$\text{Skor} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor}} \times 100$$

#### Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

#### D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka di bawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

<p>Rencana LKPD ini:</p> <p>1 : Sangat tidak baik</p> <p>2 : Cukup baik</p> <p>3 : Baik</p> <p>4 : Sangat baik</p>	<p>Rencana LKPD ini:</p> <p>1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi</p> <p>2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi</p> <p>3 : Dapat digunakan dengan sedikit revisi</p> <p>4 : Dapat digunakan tanpa revisi</p>
--	--



## E. KOMENTAR/SARAN

.....

.....

.....

.....

Sidoarjo... 23 April 2025 .....

Validator



Vanda Rezania, S.Psi., M.Pd

**LEMBAR VALIDASI**  
**SOAL PRETEST - POSTEST**

Satuan Pendidikan : SDN Kendalpecabean  
Kelas/Semester : IV / II  
Mata Pelajaran : Matematika  
Materi : Pecahan  
Nama Peneliti : Nur Defani  
Nama Validator : Vanda Rezanía, S.Psi., M.Pd

---

**A. TUJUAN**

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan soal *pretest - posttest* dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran Matematika dengan menggunakan pembelajaran model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan bernalar kritis siswa.

**B. PETUNJUK**

1. Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:  
1 : sangat tidak baik  
2 : cukup baik  
3 : baik  
4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

**C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK**

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Isi yang Disajikan				
	1. Kesesuaian soal dengan topik dan tujuan pembelajaran			✓	
	2. Kesesuaian soal dengan indikator bernalar kritis			✓	



	3. Isi materi yang ditanyakan sesuai dengan jenjang sekolah atau tingkat kelas			✓	
	4. Soal yang diberikan dapat melatih siswa dalam bernalar kritis				✓
<b>II</b>	<b>Bahasa</b>				
	1. Penggunaan bahasa sesuai EYD			✓	
	2. Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti				✓
	3. Kejelasan petunjuk dan arahan				
<b>Jumlah</b>					

$$\text{Skor} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{Jumlah skor}} \times 100$$

#### Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

#### D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka di bawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana soal <i>pretest - posttest</i> ini: 1 : Sangat tidak baik 2 : Cukup baik 3 : Baik 4 : Sangat baik	Rencana soal <i>pretest - posttest</i> ini: 1 : Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi 2 : Dapat digunakan dengan banyak revisi 3 : Dapat digunakan dengan sedikit revisi 4 : Dapat digunakan tanpa revisi
---	---

## E. KOMENTAR/SARAN

.....

.....

.....

.....

Sidoarjo..... 23 April 2025

Validator



Vanda Rezania, S.Psi., M.Pd